

IDENTIFIKASI KERUSAKAN PERKERASAN LENTUR BERDASARKAN METODE INDEKS KONDISI PERKERASAN PADA JALAN NASIONAL GEMEKAN – JOMBANG KABUPATEN JOMBANG

Willy Anderson S¹, Dwi Ratnaningsih², Achendri M. Kurniawan³

Mahasiswa Manajemen Rekayasa Konstruksi, Jurusan Teknik Sipil, Politeknik Negeri Malang¹, Dosen Jurusan Teknik Sipil, Politeknik Negeri Malang², Dosen Jurusan Teknik Sipil, Politeknik Negeri Malang³

Email: willynderson@gmail.com¹, dwi.ratnaningsih@polinema.ac.id², achendri.ac@gmail.com³

ABSTRAK

Jalan Nasional Gemekan – Jombang merupakan jalan yang menghubungkan antara Kabupaten Jombang dan Kabupaten Mojokerto. Sepanjang ruas jalan ditemukan banyak kerusakan sehingga mengganggu kenyamanan pengendara. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengidentifikasi kondisi kerusakan jalan. Jalan Nasional Gemekan – Jombang yang diteliti sepanjang 4 KM yaitu terdapat pada KM 70+775 – 73+175 dan KM 75+425 – 77+025 menggunakan metode indeks kondisi perkerasan (IKP). Berdasarkan metode indeks kondisi perkerasan (IKP), kondisi permukaan jalan pada KM 70+775 – 73+175 dan 75+425 – 77+025 diperoleh nilai IKP rata – rata pada ruas kiri sebesar 57,15 dengan kelas kondisi sedang dan ruas kanan sebesar 55,08 dengan kelas kondisi sedang, terdapat kerusakan seperti lubang, alur, retak tepi, depresi, jembul, keriting, pelapukan/pelepasan butir, retak blok, retak kulit buaya, retak memanjang, retak selip.

Kata kunci : Metode IKP, Kerusakan Jalan, Gemekan – Jombang

ABSTRACT

Gemekan – Jombang National Road is a road that connects Jombang Regency and Mojokerto Regency. Along the road, a lot of damage was found that disturbed the comfort of motorists. The purpose of this study is to identify the condition of road damage. The Gemekan – Jombang National Road that was studied along 4 KM was found at KM 70 + 775 – 73 + 175 and KM 75 + 425 – 77 + 025 using the pavement condition index (IKP) method. Based on the pavement condition index (IKP) method, the road surface conditions at KM 70 + 775 – 73 + 175 and 75 + 425 – 77 + 025 obtained an average IKP value of 57.15 on the left section with a medium condition class and a right section of 55.08 with a medium condition class, there is damage such as holes, grooves, edge cracks, depressions, bumps, curls, weathering/grain release, block cracks, crocodile skin cracks, longitudinal cracks, slip cracks.

Keywords: IKP Method, Road Damage, Gemekan – Jombang

1. PENDAHULUAN

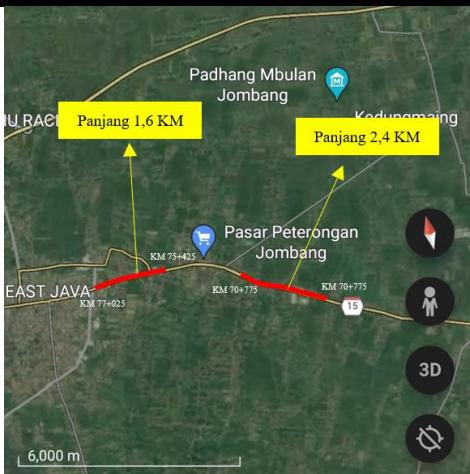
Jalan Nasional Gemekan - Jombang merupakan penghubung dari Kabupaten Jombang menuju Kabupaten Mojokerto. Dalam penelitian ini, meneliti ruas kiri dan kanan.

Kerusakan pada Jalan Nasional Gemekan - Jombang dimungkinkan terjadi karena berbagai faktor banyaknya truk yang bermuatan lebih, kurangnya perawatan, dan konstruksi yang kurang baik. Kerusakan jalan yang terjadi berupa retak-retak, lubang-lubang, atau penurunan permukaan yang mengganggu kelancaran lalu lintas. Oleh karena itu, diperlukan penelitian lebih lanjut untuk mengetahui kondisi kerusakan jalan yang terjadi.

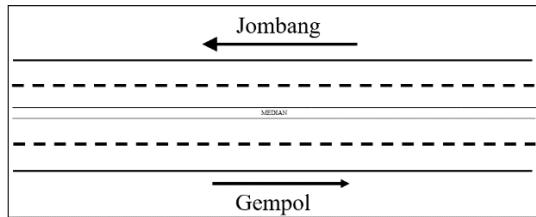
2. METODE

Lokasi Studi Penelitian

Lokasi penelitian kerusakan jalan ini dilakukan sepanjang 4 KM pada ruas jalan kiri yang terdapat pada KM 70+775 – 73+175 dan 76+525 – 77+025, sedangkan pada ruas kanan terdapat pada KM 70+775 – 73+175 dan 75+425 – 77+025 di daerah Peterongan, Kabupaten Jombang. Jalan ini memiliki status jalan nasional, fungsi jalan yaitu arteri primer, dan tipe jalan 4 lajur 2 arah terbagi (4/2 D).



Gambar 1. Gambar Lokasi Penelitian
Sumber: Google Earth



Gambar 2. Gambar Ruas Jalan
Sumber: Dokumentasi Pribadi

Metode Pengumpulan Data

Pada penelitian ini diperlukan data penelitian yang terdiri dari data primer dan sekunder yaitu:

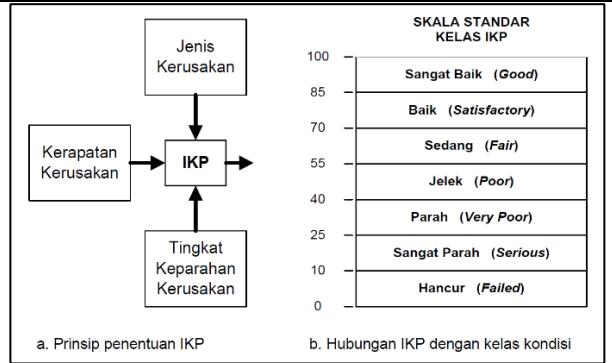
1. Data Primer
Data yang dibutuhkan yaitu survei kondisi kerusakan jalan.
2. Data Sekunder
Data yang dibutuhkan yaitu data teknis jalan dan volume lalu lintas harian rata – rata (LHR)

Metode Indeks Kondisi Perkerasan

Indeks Kondisi Perkerasan (IKP) merupakan pedoman pd-01-2016-b dari kemenPUPR. Metode ini dapat menganalisis kerusakan jalan dengan menilai kondisi perkerasan sehingga dapat menentukan program pemeliharaan dan perbaikan yang diperlukan serta prioritas penanganan.

Penilaian Indeks Kondisi Perkerasan

Indeks Kondisi Perkerasan menggunakan pengukuran indikator kuantitatif (numerik), yang mempunyai rentang nilai mulai dari 0 sampai dengan 100. Nilai 0 menyatakan bahwa kondisi perkerasan hancur sedangkan 100 menyatakan bahwa kondisi perkerasan sangat baik.



Gambar 3 Skala Kelas Indeks Kondisi Perkerasan (IKP)

Sumber: Pd-01-2016-B

Penentuan Nilai Indeks Kondisi Perkerasan

Berikut ini metode penentuan Indeks Kondisi Perkerasan (IKP), Pd 01-2016-B.

1. Kuantitas Kerusakan

Kuantitas Kerusakan merupakan perhitungan dimensi suatu kerusakan sebelum menghitung kerapatan kerusakan pada suatu segmen.

2. Kerapatan (Density)

Kerapatan merupakan persentase perhitungan kuantitas kerusakan dengan jenis dan tingkat keparahan tertentu pada suatu unit sampel. Berikut ini rumus perhitungan kerapatan perkerasan lenteru.

$$\text{Kerapatan} = \frac{\text{Kuantitas Kerusakan}}{\text{Luas Sampel}} \times 100\% \quad (1)$$

3. Nilai Pengurang (NP)

Nilai Pengurang merupakan nilai korelasi antara kerapatan kerusakan dengan kurva tingkat keparasan kerusakan.

4. Nilai Pengurang Terkoreksi (NPT) Maksimum

Nilai Pengurang Terkoreksi Maksimum adalah nilai pengurang terkoreksi yang memiliki nilai maksimum di antara nilai individu lainnya

5. IKP Unit Sampel atau Unit Khusus

IKP Unit Sampel merupakan hasil untuk menentukan kelas kondisi suatu unit sampel. Berikut ini rumus perhitungannya.

$$\text{IKP} = 100 - \text{NPT}_{\text{maksimum}} \quad (2)$$

Keterangan:

$$\text{IKP} = \text{Indeks Kondisi Perkerasan Unit Sampel}$$

$$\text{NPT}_{\text{max}} = \text{Nilai Pengurang Terkoreksi Terbesar.}$$

Penanganan Indeks Kondisi Perkerasan

Bentuk penanganan kondisi perkerasan mengacu pada Indeks Kondisi Perkerasan (IKP), Pd 01-2016-B. Dari nilai indeks kondisi perkerasan, dapat menentukan bentuk penanganan kondisi perkerasan. Berikut ini bentuk penanganannya disajin dalam tabel.

Tabel 1 Jenis Penanganan IKP

| IKP | Jenis Penanganan |
|-----------|-------------------------|
| ≥ 85 | Pemeliharaan Rutin |
| 70 – 85 | Pemeliharaan Berkala |
| 55 – 70 | Peningkatan Struktural |
| < 55 | Rekonstruksi/Daur Ulang |

Sumber: Pd-01-2016-B

3. HASIL DAN PEMBAHASAN

Dalam perhitungan ini menggunakan metode Bina Marga, Indeks Kondisi Perkerasan (IKP) sesuai dengan Pedoman Pd 01-2016-B

Identifikasi Kondisi Kerusakan Jalan

Berikut ini contoh perhitungan perkerasan kaku pada KM 72+175 – 72+225 di ruas kiri lajur 2.

a. Perhitungan Kuantitas Kerusakan

1. Tambalan dengan Keparahan Tinggi

$$L = p \times 1$$

$$L = 1,08 \times 0,42$$

$$= 0,454$$

Total Kuantitas Kerusakan (A_1) yaitu $0,454 \text{ m}^2$

2. Retak Kulit Buaya dengan Keparahan Sedang

$$L = p \times 1$$

$$L = 0,97 \times 0,84$$

$$= 0,815$$

Total Kuantitas Kerusakan (A_1) yaitu $0,815 \text{ m}^2$

3. Lubang dengan Keparahan Rendah

$$L = p \times 1$$

$$L_1 = 0,31 \times 0,16$$

$$= 0,050$$

$$L_2 = 0,15 \times 0,16$$

$$= 0,024$$

Total Kuantitas Kerusakan (B_1) yaitu $0,074 \text{ m}^2$

b. Perhitungan Kerapatan Kerusakan

1. Tambalan dengan Keparahan Tinggi

$$\text{Kerapatan} = \frac{\text{Kuantitas Kerusakan}}{\text{Luas Sampel}} \times 100\% \\ = \frac{0,454}{175} \times 100\% \\ = 0,259\%$$

2. Retak Kulit Buaya dengan Keparahan Sedang

$$\text{Kerapatan} = \frac{\text{Kuantitas Kerusakan}}{\text{Luas Sampel}} \times 100\% \\ = \frac{0,815}{175} \times 100\% \\ = 0,466\%$$

3. Lubang dengan Keparahan Rendah

$$\text{Kerapatan} = \frac{\text{Kuantitas Kerusakan}}{\text{Luas Sampel}} \times 100\% \\ = \frac{0,074}{175} \times 100\% \\ = 0,042\%$$

c. Perhitungan Nilai Pengurang (NP)

Perhitungan Nilai Pengurang didapatkan *plotting* dari korelasi grafik kerapatan kerusakan dan tingkat keparahannya. Berikut ini contoh mendapatkan nilai pengurang pada jenis kerusakan retak kulit Buaya.



Gambar 4 Penentuan Nilai Pengurang Jenis Kerusakan Perkerasan Lentur

Pada grafik tersebut, didapatkan nilai pengurang pada kerusakan retak kulit biaya yang memiliki nilai kerapatan sebesar 0,466% dengan keparahan sedang sebesar 14.

d. Perhitungan Nilai Pengurang Terkoreksi (NPT)

$$NP_{Max} = 14$$

$$m = 1 + \left(\frac{9}{98} \times (100 - NP_{\text{maksimum}}) \right) \\ = 1 + \left(\frac{9}{98} \times (100 - 14) \right) \\ = 8,90$$

NP Total = Jumlah nilai – nilai individu yang telah disusun dari terbesar ke terkecil.

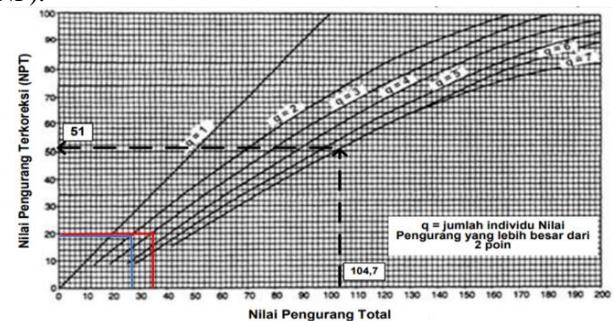
$$NP_{\text{Total}} (1) = 14 + 11 + 10 \\ = 35$$

$$NP_{\text{Total}} (2) = 14 + 11 + 2 \\ = 27$$

$$NP_{\text{Total}} (3) = 14 + 2 + 2 \\ = 18$$

$$q = 3$$

diketahui $q \leq m$ maka, tidak perlu reduksi nilai pengurang (NP).



Gambar 5 Penentuan Nilai Pengurang Terkoreksi Perkerasan Lentur

Berdasarkan grafik diatas, diperoleh NPT sebesar 20; 19,5; dan 18.

e. Perhitungan Nilai Indeks Kondisi Perkerasan (IKP)

Nilai IKP diperoleh dengan rumus sebagai berikut.

$$NPT_{\text{Maksimum}} = 20$$

$$IKP = 100 - NPT_{\text{Maksimum}}$$

$$= 100 - 20 \\ = 80$$

Berdasarkan perhitungan diatas, dapat disimpulkan bahwa pada KM 72+175 – 72+225 di ruas kiri lajur 2 termasuk dalam kelas kondisi baik dengan nilai IKP sebesar 80.

f. Rekapitulasi Hasil Nilai IKP Perkerasan Lentur

Tabel 2 Kondisi Kerusakan Jalan Ruas Kiri

| Ruas Kiri | | | | |
|-----------|---|--------|-------|---------------|
| KM | - | KM | IKP | KELAS KONDISI |
| 70+775 | - | 70+825 | 84.85 | Baik |
| 70+825 | - | 70+875 | 79 | Baik |
| 70+875 | - | 70+925 | 60.25 | Sedang |
| 70+925 | - | 70+975 | 92.5 | Sangat Baik |
| 70+975 | - | 71+025 | 94 | Sangat Baik |
| 71+025 | - | 71+075 | 71 | Baik |
| 71+075 | - | 71+125 | 72.5 | Baik |
| 71+125 | - | 71+175 | 89.5 | Sangat Baik |
| 71+175 | - | 71+225 | 78 | Baik |
| 71+225 | - | 71+275 | 48.95 | Jelek |
| 71+275 | - | 71+325 | 28 | Parah |
| 71+325 | - | 71+375 | 15.5 | Sangat Parah |
| 71+375 | - | 71+425 | 55.25 | Sedang |
| 71+425 | - | 71+475 | 63.25 | Sedang |
| 71+475 | - | 71+525 | 25.5 | Parah |
| 71+525 | - | 71+575 | 37.5 | Parah |
| 71+575 | - | 71+625 | 23.5 | Sangat Parah |
| 71+625 | - | 71+675 | 74.5 | Baik |
| 71+675 | - | 71+725 | 53.5 | Jelek |
| 71+725 | - | 71+775 | 71 | Baik |
| 71+775 | - | 71+825 | 58.25 | Sedang |
| 71+825 | - | 71+875 | 49.5 | Jelek |
| 71+875 | - | 71+925 | 78.5 | Baik |
| 71+925 | - | 71+975 | 95 | Sangat Baik |
| 71+975 | - | 72+025 | 74.5 | Baik |
| 72+025 | - | 72+075 | 49.5 | Jelek |
| 72+075 | - | 72+125 | 60 | Sedang |
| 72+125 | - | 72+175 | 69.5 | Sedang |
| 72+175 | - | 72+225 | 82.5 | Baik |
| 72+225 | - | 72+275 | 84.5 | Baik |
| 72+275 | - | 72+325 | 53.5 | Jelek |
| 72+325 | - | 72+375 | 68.5 | Sedang |
| 72+375 | - | 72+425 | 61 | Sedang |
| 72+425 | - | 72+475 | 66 | Sedang |
| 72+475 | - | 72+525 | 71 | Baik |
| 72+525 | - | 72+575 | 10 | Hancur |
| 72+575 | - | 72+625 | 12.5 | Sangat Parah |
| 72+625 | - | 72+675 | 40.75 | Jelek |
| 72+675 | - | 72+725 | 79 | Baik |
| 72+725 | - | 72+775 | 81 | Baik |
| 72+775 | - | 72+825 | 64 | Sedang |

| | | | | |
|--------------------|---|--------|--------------|---------------|
| 72+825 | - | 72+875 | 64 | Sedang |
| 72+875 | - | 72+925 | 40 | Parah |
| 72+925 | - | 72+975 | 75.5 | Baik |
| 72+975 | - | 73+025 | 100 | Sangat Baik |
| 73+025 | - | 73+075 | 80.5 | Baik |
| 73+075 | - | 73+125 | 83.5 | Baik |
| 73+125 | - | 73+175 | 96 | Sangat Baik |
| 76+525 | - | 76+575 | 21.5 | Sangat Parah |
| 76+575 | - | 76+625 | 7 | Hancur |
| 76+625 | - | 76+675 | 23.5 | Sangat Parah |
| 76+675 | - | 76+725 | 29.25 | Parah |
| 76+725 | - | 76+775 | 9 | Hancur |
| 76+775 | - | 76+825 | 5 | Hancur |
| 76+825 | - | 76+875 | 27.75 | Parah |
| 76+875 | - | 76+925 | 49.5 | Jelek |
| 76+925 | - | 76+975 | 51 | Jelek |
| 76+975 | - | 77+025 | 24.5 | Sangat Parah |
| Rata - rata | | | 57.15 | Sedang |

Sumber: Hasil Analisis

RUAS KIRI



Gambar 6 Diagram Kondisi Kerusakan Jalan Ruas Kiri

Sumber: Hasil Analisis

Berdasarkan hasil rekapitulasi kondisi permukaan jalan pada ruas kiri KM 70+775 – 73+175 dan 76+525 – 77+025 diperoleh nilai IKP 57,15 dengan kelas kondisi sedang dan termasuk dalam peningkatan struktural.

Tabel 3 Kondisi Kerusakan Jalan Ruas Kanan

| Ruas Kanan | | | | |
|------------|---|--------|-------|---------------|
| KM | - | KM | IKP | KELAS KONDISI |
| 70+775 | - | 70+825 | 43.5 | Jelek |
| 70+825 | - | 70+875 | 41 | Jelek |
| 70+875 | - | 70+925 | 23.5 | Sangat Parah |
| 70+925 | - | 70+975 | 9 | Hancur |
| 70+975 | - | 71+025 | 9.5 | Hancur |
| 71+025 | - | 71+075 | 39 | Parah |
| 71+075 | - | 71+125 | 13.25 | Sangat Parah |
| 71+125 | - | 71+175 | 54 | Jelek |
| 71+175 | - | 71+225 | 29.5 | Parah |
| 71+225 | - | 71+275 | 20.5 | Sangat Parah |
| 71+275 | - | 71+325 | 47.75 | Jelek |
| 71+325 | - | 71+375 | 23.5 | Sangat Parah |
| 71+375 | - | 71+425 | 45 | Jelek |

| | | | | | | | | | |
|-----------------|---|--------|-------|--------------|---|---|--------------|--------|--------|
| 71+425 | - | 71+475 | 34.25 | Parah | 76+175 | - | 76+225 | 43.75 | Jelek |
| 71+475 | - | 71+525 | 53.75 | Jelek | 76+225 | - | 76+275 | 77 | Baik |
| 71+525 | - | 71+575 | 52.25 | Jelek | 76+275 | - | 76+325 | 83.75 | Baik |
| 71+575 | - | 71+625 | 43.25 | Jelek | 76+325 | - | 76+375 | 67 | Sedang |
| 71+625 | - | 71+675 | 49.25 | Jelek | 76+375 | - | 76+425 | 59.5 | Sedang |
| 71+675 | - | 71+725 | 8.25 | Hancur | 76+425 | - | 76+475 | 62.5 | Sedang |
| 71+725 | - | 71+775 | 76.25 | Baik | 76+475 | - | 76+525 | 80 | Baik |
| 71+775 | - | 71+825 | 65.5 | Sedang | 76+525 | - | 76+575 | 40 | Parah |
| 71+825 | - | 71+875 | 61 | Sedang | 76+575 | - | 76+625 | 84 | Baik |
| 71+875 | - | 71+925 | 67.5 | Sedang | 76+625 | - | 76+675 | 58.5 | Sedang |
| 71+925 | - | 71+975 | 82 | Baik | 76+675 | - | 76+725 | 77 | Baik |
| 71+975 | - | 72+025 | 38.5 | Parah | 76+725 | - | 76+775 | 76 | Baik |
| 72+025 | - | 72+075 | 21.75 | Sangat Parah | 76+775 | - | 76+825 | 77.5 | Baik |
| 72+075 | - | 72+125 | 49.75 | Jelek | 76+825 | - | 76+875 | 85 | Baik |
| 72+125 | - | 72+175 | 41 | Jelek | 76+875 | - | 76+925 | 65.5 | Sedang |
| 72+175 | - | 72+225 | 56.5 | Sedang | 76+925 | - | 76+975 | 57.5 | Sedang |
| 72+225 | - | 72+275 | 45 | Jelek | 76+975 | - | 77+025 | 58 | Sedang |
| 72+275 | - | 72+325 | 36.5 | Parah | Rata - rata | | 55.08 | Sedang | |
| 72+325 | - | 72+375 | 52 | Jelek | <i>Sumber: Hasil Analisis</i> | | | | |
| 72+375 | - | 72+425 | 74.5 | Baik | RUAS KANAN | | | | |
| 72+425 | - | 72+475 | 50 | Jelek | Sangat Baik;9% | | | | |
| 72+475 | - | 72+525 | 35.5 | Parah | Hancur;5% | | | | |
| 72+525 | - | 72+575 | 9 | Hancur | Sangat Parah;10% | | | | |
| 72+575 | - | 72+625 | 35.25 | Parah | Parah;11% | | | | |
| 72+625 | - | 72+675 | 15.5 | Sangat Parah | Jelek;23% | | | | |
| 72+675 | - | 72+725 | 16 | Sangat Parah | Baik;23% | | | | |
| 72+725 | - | 72+775 | 17 | Sangat Parah | Sedang;19% | | | | |
| 72+775 | - | 72+825 | 61.5 | Sedang | | | | | |
| 72+825 | - | 72+875 | 78 | Baik | Gambar 7 Diagram Kondisi Kerusakan Jalan Ruas Kanan | | | | |
| 72+875 | - | 72+925 | 93 | Sangat Baik | <i>Sumber: Hasil Analisis</i> | | | | |
| 72+925 | - | 72+975 | 49 | Jelek | Berdasarkan hasil rekapitulasi kondisi permukaan jalan pada ruas kiri KM 70+775 – 73+175 dan 75+425 – 77+025 diperoleh nilai IKP 55,08 dengan kelas kondisi sedang dan termasuk dalam peningkatan struktural. | | | | |
| 72+975 | - | 73+025 | 41.5 | Jelek | 4. KESIMPULAN | | | | |
| 73+025 | - | 73+075 | 70.5 | Baik | Berdasarkan hasil perhitungan data, diperoleh kesimpulan sebagai berikut: | | | | |
| 73+075 | - | 73+125 | 82.5 | Baik | 1. Pada Jalan Nasional Gemekan – Jombang terdapat kerusakan pada perkerasan lentur seperti lubang, alur, retak tepi, depresi, jembul, keriting, pelapukan/pelepasan butir, retak blok, retak kulit buaya, retak memanjang, retak selip. | | | | |
| 73+125 | - | 73+175 | 82 | Baik | 2. Kondisi permukaan jalan pada perkerasan lentur diperoleh nilai IKP rata – rata pada ruas kiri sebesar 57,15 dengan kelas kondisi sedang dan ruas kanan sebesar 55,08 dengan kelas kondisi sedang. | | | | |
| 75+425 | - | 75+475 | 60.25 | Sedang | DAFTAR PUSTAKA | | | | |
| 75+475 | - | 75+525 | 62.75 | Sedang | [1] Aisyah, L. (2023). Identifikasi Kondisi Perkerasan Kaku Menggunakan Pedoman Indeks Kondisi Perkerasan (IKP) Pd-01-2016-B (Studi Kasus: Ruas Jalan Cangkorah, | | | | |
| 75+525 | - | 75+575 | 70 | Sedang | | | | | |
| 75+575 | - | 75+625 | 96 | Sangat Baik | | | | | |
| 75+625 | - | 75+675 | 91 | Sangat Baik | | | | | |
| 75+675 | - | 75+725 | 75 | Baik | | | | | |
| 75+725 | - | 75+775 | 93.5 | Sangat Baik | | | | | |
| 75+775 | - | 75+825 | 88 | Sangat Baik | | | | | |
| 75+825 | - | 75+875 | 100 | Sangat Baik | | | | | |
| Jembatan | | | | | | | | | |
| 75+925 | - | 75+975 | 86.5 | Sangat Baik | | | | | |
| 75+975 | - | 76+025 | 42.5 | Jelek | | | | | |
| 76+025 | - | 76+075 | 39 | Parah | | | | | |
| 76+075 | - | 76+125 | 76.5 | Baik | | | | | |
| 76+125 | - | 76+175 | 73.5 | Baik | | | | | |

- Kabupaten Bandung Barat). *RekaRacana: Jurnal Teknik Sipil*, 9(3), 207.
- [2] Della Destalia Koeswardilla, M. (2023). EVALUASI KONDISI PERMUKAAN JALAN TOL PROF. DR. IR. SEDYATMO DENGAN METODE BINA MARGA. *Jurnal Online Skripsi Manajemen Rekayasa Konstruksi (JOS-MRK)*, 4(3), 49-54.
- [3] Fakriyan, M., Poerwanto, J. A., & Ratnaningsih, D. (2022). ANALISIS KERUSAKAN PERKERASAN JALAN DENGAN METODE PAVEMENT CONDITION INDEX (PCI) PADA JALAN RAYA DRINGU KABUPATEN PROBOLINGGO. *Jurnal Online Skripsi Manajemen Rekayasa Konstruksi (JOS-MRK)*, 3(3), 292-299.
- [4] Pedoman Bahan Konstruksi Bangunan dan Rekayasa Sipil, Penentuan Indeks Kondisi Perkerasan (IKP), SE Menteri PUPR Nomor : 19/SE/M/2016, Kementerian Pekerjaan Umum dan Perumahan Rakyat, Jakarta
- [5] RATNANINGSIH, D. (2023). ANALISIS KONDISI PERKERASAN JALAN RAYA KEDIRI-NGANJUK MENGGUNAKAN METODE BINA MARGA. *Jurnal Online Skripsi Manajemen Rekayasa Konstruksi (JOS-MRK)*, 4(4), 105-111.
- [6] Sa'diyah, I. (2023). ANALISIS KERUSAKAN JALAN BERDASARKAN METODE BINA MARGA PADA JALAN RAYA PAJARAKAN-KRAKSAAN KABUPATEN PROBOLINGGO. *Jurnal Online Skripsi Manajemen Rekayasa Konstruksi (JOS-MRK)*, 4(3), 55-61.
- [7] Sihombing, A. V. R., Surbakti, D. P., Fadilah, A. K., Ambat, R. E., Sirait, T., & Prayogo, R. D. R. B. (2021). Kinerja Perkerasan Jalan Menurut Pedoman IKP Pd-01-2016-B (Studi Kasus: Jalan Nasional Losari–Cirebon KM 26+ 500–30+ 000). *Potensi: Jurnal Sipil Politeknik*, 23(2), 92-101.
- [8] Lestari, I. L. I., Raharjo, N. D., & Sholeh, M. (2023). ANALYSIS OF ROAD DAMAGE LEVEL BASED ON THE INDEKS KONDISI PERKERASAN METHOD ON THE MOJOKERTO-JOMBANG ROAD SECTION. *Jurnal Online Skripsi Manajemen Rekayasa Konstruksi (JOS-MRK)*, 4(4), 214-219.